

МОУ «Гадалейская средняя общеобразовательная школа»

Аналитическая справка по результатам проведения
Всероссийских проверочных работ

С целью повышения качества образования и повышения объективности результатов обучающихся, открытости и прозрачности процедуры проведения ВПР проведен анализ итогов ВПР за 3 года

РУССКИЙ ЯЗЫК

	4 класс			5 класс			6 класс		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Всего обучающихся:	15	12	12	16	13	14	-	16	13
Выполняли работу:	15	11	9	16	13	9		14	11

Результаты по отметкам:

	4 класс			5 класс			6 класс		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Количество обучающихся, выполнивших работу:									
на 2	2	1	1	8	3	2	-	2	3
на 3	4	4	8	4	6	1		3	4
на 4	6	4	-	2	3	4		4	2
на 5	3	2	-	0	1	2		5	2

Результаты качества и успеваемости:

	4 класс			5 класс			6 класс		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Качество %	60%	55%	0	12,5%	30,8%	66%	-	56%	36,4%
Успеваемость %	87%	91%	89	50%	76,9%	77%		75%	72,7%

Выводы: Исходя из данных таблицы, необходимо отметить, что на протяжении 3 лет при выполнении ВПР более 50% наблюдаются проблемы по морфемике, фонетике, орфоэпии, морфологии, работе с текстом (определение основной мысли, задания на понимание текста).

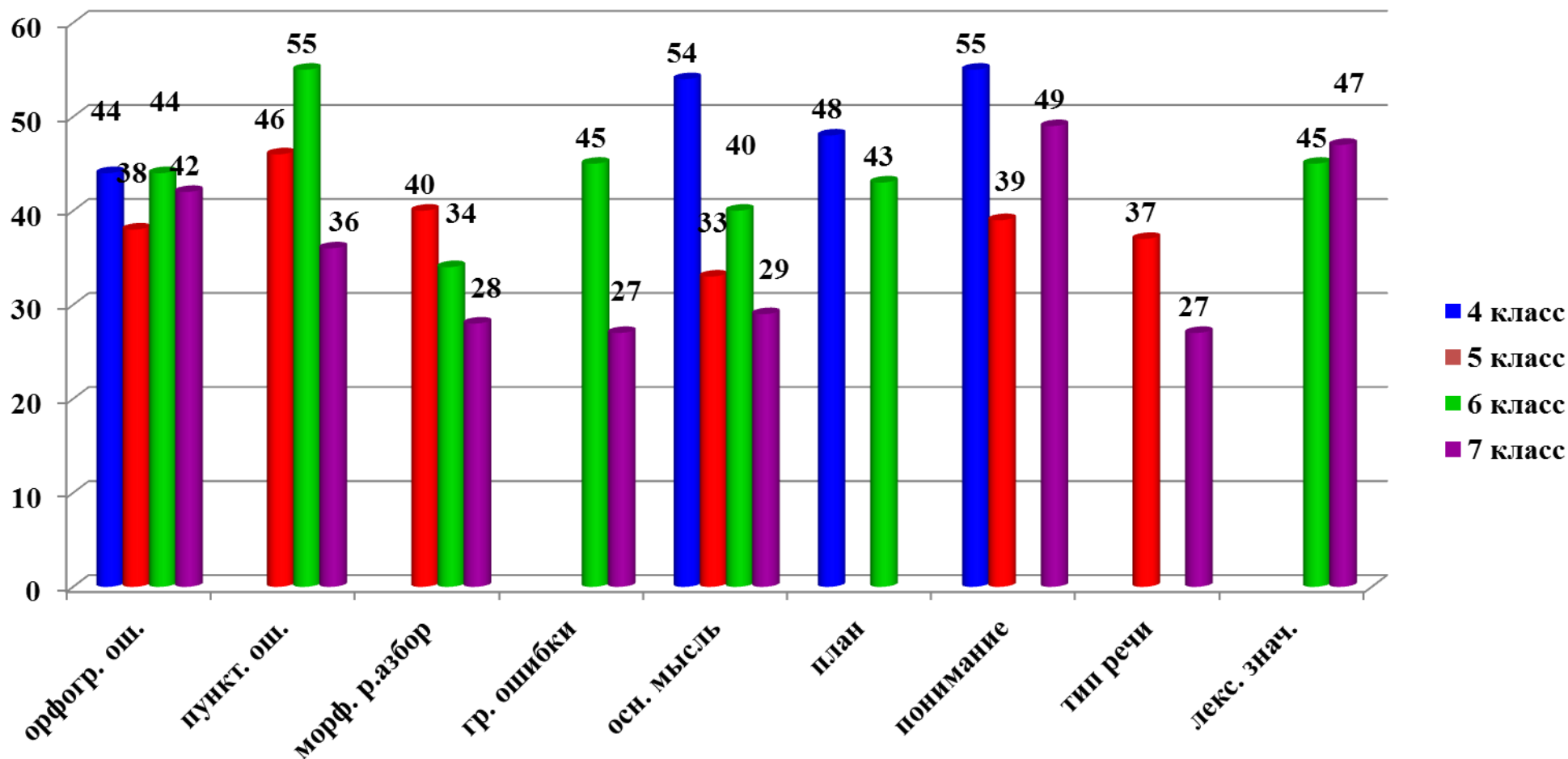
По большинству данных разделов лингвистики положительная динамика:

- морфемный разбор – на 14%,
- фонетика – на 18%,
- орфоэпия – на 19%,
- работа с текстом – на 2% и на 19%.

Результаты выполнения заданий по другим разделам (орфография, пунктуация, морфологический разбор, лексика) менее 50%.

Несмотря на низкий процент выполнения заданий по синтаксису и пунктуации (отличие простого предложения от сложного, нахождение предложений с прямой речью и обращением), наблюдается положительная динамика: на 20%, отрицательная динамика при выполнении синтаксического разбора простого предложения на 30%.

Общие «западающие» задания на протяжении 4-х лет:



Исходя из анализа графика общих затруднений учащихся 4-7 классов при выполнении ВПР по русскому языку, можно сделать вывод о том, что наблюдается отрицательная динамика по проверяемым разделам русского языка, снижение процента выполнения заданий.

Задания, вызывающие наибольшие затруднения в сравнении за три года:

№	Проверяемые требования (умения)	Пути решения
1(К1-К2).	Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы	Значительно ниже оказалось качество выполнения заданий, проверяющих соблюдение орфографических, пунктуационных норм. С целью устранения выявленных трудностей необходимо

		продолжить системную работу по формированию пунктуационных навыков, включающую выработку устойчивых умений нахождения грамматической основы, определения структуры словосочетания и предложения.
2(К1-К4)	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	Продолжить работу по формированию познавательных УУД (использование системы заданий на сравнение, классификацию, установление родо-видовых отношений).
9	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	Необходимость усиления работы по формированию познавательных универсальных учебных действий и предметных коммуникативных умений.
13(1)	Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте. Проводить лексический анализ слова. Опознавать лексические средства выразительности	Недостаточно сформированное умение распознавать стилистически окрашенные слова и находить им замену является одной из причин большого количества стилистических ошибок, допускаемых обучающимися при создании собственного текста.
13 (2)	Подбирать к найденному стилистически окрашенному слову близкие по значению слова (синонимы)	
14(К1-К2).	Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме.	Низкий уровень сформированности предметных учебно-языковых умений обучающихся распознавать лексическое значение слова, объяснять значение фразеологической единицы, а также коммуникативных универсальных учебных действий, заключающихся в адекватном понимании обучающимися письменно предъявляемой информации и владении национально-культурными нормами

		речевого поведения.
--	--	---------------------

Рекомендации: Для успешного выполнения такого рода заданий следует систематически учить детей на уроках относить слова к определенной группе основных частей речи, с учетом совокупности выявленных признаков; проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; интерпретировать содержащуюся в тексте информацию, больше работать с текстом.

По устранению выявленных проблем проводились семинары, совместные заседания ШМО начальных классов и учителей русского языка, где был проработан полный анализ работ, с каждым учеником проводились дополнительные занятия.

МАТЕМАТИКА

	4 класс			5 класс			6 класс		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Всего обучающихся:	15		12	16	1	14	-	16	
Выполняли работу:	15		9	16	13	8		15	12

Результаты по отметкам:

	4 класс			5 класс			6 класс		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Количество обучающихся, выполнивших работу:-									
на 2	8		2	5	4	4		4	4
на 3	4		5	3	6	3		9	6
на 4	3		2	6	3	0		2	1
на 5	8		-	2		1		04	1

Результаты качества и успеваемости:

	4 класс			5 класс			6 класс		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Качество %	47%		22	50	23	12,5		13,3	16,6
Успеваемость %	100%		78	69	69	50		73,3	66

По результатам ВПР по математике были выявлены следующие проблемы:

- 1) Читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (час – минута, минута – секунда);
- 2) Умение решать текстовые задачи Устанавливать зависимость между величинами, представленными в задаче, планировать ход решения задачи, выбирать и объяснять выбор действий; решать задачи в 3–4 действия
- 3) Учащиеся не в совершенстве овладели основами логического и алгоритмического мышления. Нестандартные задачи на логическое мышление вызывают затруднение

Данные показатели ниже показателей районного и регионального уровней.

Рекомендации

1. Усилить работу, направленную на формирование умений анализировать текстовые задачи, используя схемы, таблицы
 2. Обратить особое внимание на формирование умений решения задач с основами логического и алгоритмического мышления.
- Включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, задачи связанные с бытовыми жизненными ситуациями

Управленческое решение.

Учителям-предметникам:

1. Осуществлять регулярный контроль остаточных знаний по предметам в соответствии с планируемыми результатами, определенными рабочей программой в каждом классе.
2. Использовать в работе современные способы проверки знаний, умений и навыков обучающихся, в том числе с использованием КИМ, разработанных на федеральном уровне.
3. Проводить целенаправленную работу по формированию познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий на каждом уроке .

4. Актуализировать планы индивидуального профессионального роста учителей, пройти повышение квалификации по устранению выявленных профессиональных дефицитов.
5. Разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, не достигших планируемых результатов по предметам, с целью ликвидации пробелов в знаниях.

Руководителям ШМО:

1. Организация работы ШМО учителей - предметников по вопросу подготовки и проведения ВПР, системе оценивания, по структуре и содержанию проверочных работ, по обсуждению типов ошибок и их предотвращению.
2. Организация проведения совместных заседаний учителей начальных классов и учителей-предметников основной школы с целью соблюдения преемственности образования.
3. Организация внутрикорпоративного обучения и обмена опытом педагогов, прохождения курсов учителей- предметников, учащиеся которых показывают низкие образовательные результаты, по повышению профессиональных компетентностей.
4. Посещение уроков учителей в классах, в которых выявлены проблемы.
3. Совершенствование внутренней системы оценки качества образования по методикам преподавания «западающих» тем, способам предотвращения типичных ошибок.

Педагогу-психологу:

1. Обеспечение психологического сопровождения обучающихся и родителей на этапе подготовки к ВПР.